

٣١٩  
حاشیه علی شرح الجامی





[illegible]

[illegible]



[illegible]

حاشا في وجه السامع قصد الهدى وكما، وبعض خارج عن مدلول اللطيف  
 في كلامه العام في العوالم والسموات في الحسن والعبد وأما الاستواء  
 في وجه الرسي خارج عن المدلول، وإنما صاحب الكثرة في مدلول العام  
 في كلامه على الحسن، وفي الاستواء هذا يدل على أنه مقدر على كل حسن  
 أخذ ولم يوصف بمحموله، وأما لا راد، وهذا حسار الحسن على الاستواء  
 لما في أفعال العباد وكلام الحسن فلو لم يرد عليه المعزلة وإن كانت راجعة  
 على وجه مخصوص لما كان كلامه في عرفنا وسطا لا محصا من الحسن بل من أفعال  
 المود وقيل من الحسار على أنه من الصفات في رتبة مراتب جمالها وكما  
 ما يدل على الحقيقة بالاستواء في قولنا حسار الحسن في الصفات وهو المقصود  
 مود و ما في المحي كلام الحسن في العبادات لطفاً به بما في من الاستواء في كل  
 أفعال إنما احصاه بالاستواء الحسن في وجه الكلام واستلزام احصاء الحسن  
 احصاء جميع الأرواح أعلم أنه قوله إنما احصاه في هو أصله وأما  
 وعلى العبد من بدل حاله على أنه ينقص أصله الكمال فكذلك هذا لا يخلو  
 حمد الخلد به يدل على ما يدل على صفات الكمال فهو حمد ما عداها وأنه  
 مطهر لما حال حال بعض المحسنين في تصوره حمد الخلد لها أصل الكمال  
 يكون ذلك بالعدل وقد كمال ذلك بالفعل وذلك هو لا يزال في أفعال  
 تطهير لا تصور الخلق فيها كمال الأفعال فما في ذلك طهيرة فهو حمد  
 له والصنعة التي في الرتبة وأما في وجه الكلام فيها الصالحين في  
 أو العبد في أفعال العبد هو ما في الذين آمنوا أصله عليه سلم السليما  
 الصلوة عباداً وتوكلوا على نبيه من السليما ومعنى الخير أو من النبوة معنى الرتبة  
 أعلم أنه في معنى الرسول مطلقاً وبعض رتبين عز الدين مودل في رتبة  
 في قوله لا حلال الدين مع أنه غير مودل في سلب الأفعال في رتبة السليما  
 مودل وبعض ما في السليما مع ما في معنى السليما ولكن

[illegible]

[illegible]

والحق الحق والعدل على صاحب كماله وقدرته في كل شيء  
 لا للمسلم طبع ولا للغيره ترك وجهه لا في الدنيا ولا في الآخرة  
 الكمال التي يدل عليها قوله تعالى وعلى نفسه تفتك الحلال والحرام  
 لا اختصار الشيء وإنما في ترك المباح حكمي قبل لا في طهارته  
 أو اجتماعه ولا طهارته وحده وإنما في هذا الحارم حكمي وحده لا في  
 لغوه وتخليه عن الطهارة بل في طهارته إشارة إلى المعصية وحده لا  
 لا تركه مطلقا لا غير صحيح المحرم المذكور في الصحيحين وحده من حيث أنه إشارة  
 إلى عدم التعميم في تركه من تركه في نفس المصنف لا في غيره الطاهر  
 ولا غير المحرم إلى آخره جواب سؤال تفرقة بين عدم الاستدلال بالترك والترك  
 المعلوم من الحديث النبوي معنى لهذا الأمر من أصل التكميل المذكور من هو لا  
 ترك الأمر الصلوة والصوم يحمل التمسك في تركه المكلف وأما ترك  
 ترك حكمه في الإسلام ترك مطلقا لا في الأصل لا لعدم الأمر وتركه لا  
 إنما هو ترك المطلق معتمدا على الأمر لا في الاستدلال بالماضي  
 بل هو على القول لا يجب أن يترك في الكليات ترك الأوامر والنواهي  
 نفسها ولو تركها كالإسلام أو غيرها الحكم لا في الأمر والأمر في المصروف  
 بنية في تركه قبل المراءاة لبعض ما بعض شخصي لا تسئل إلى لا في  
 فيه إلا في الإسلام لا في ترك شخصي ولا تسئل إلى الثاني لا في تركه  
 بعض نوعي كالإسلام مثلا مذكور في الكفر مذكور في العلم لا في تركه  
 واسطة بينهما فلا حرج في الأحكام مذكور في العلم مذكور في العلم  
 الموصى عند الشك فلا يدل على عدم التمسك به بل في تركه كالإسلام  
 على وجه الاستدلال ومن المسلم في تركه فلا حرج في تركه  
 في الأحكام إلا في الأحكام لا في الأحكام لا في الأحكام  
 عند الطلب في تركه لا في تركه لا في تركه

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

فخرج عنه المجرى واما الثاني فالحال لانه يستلزم ان يكون  
المواد المنقطعة على الاستعمال او على التسمية وعلى الاشياء  
مع انها كل على الثاني شكلها كات الاعداد مع ان الاعداد  
مقتضى لا يقتضي ان المواد المنقطعة على الاستعمال بنفسه او على الاشياء  
فانها كات الاعداد لانه لا يسلط بها ولا يجرى بها ولا يصح ان يكون  
المنقطع فخرم اراوه بالانتم من المنقطع في التحويل هو غير جائز والاشياء  
بالمنقطع بالمنقطع اما على الاشياء المشهور ان لا يكون له قول في ج المواد  
بالمنقطع بالفعلي او القوة لا يستعمل في الاول لانه يلزم منه المسامحة بين  
المنقطع وبينه لان التحويل الى المنقطع الحالى والى المنقطع بالفعلي  
صحة الاستعمال هو ما يسلط به على كل على المنقطع الا ان على المنقطع بالاشياء  
ككون المسامحة بينهما والصريح عنه المجرى ولا يكون له من التحويل  
ولا الى الثاني لانه خرج عن التحويل بالمنقطع بالفعلي جاز ان المواد بالمنقطع  
اعلم ان الفعل والقوة لا يرد الاسكال في لفظ لا في اليعام لا وفي لفظ  
الحال من مظاهر الظاهر ولا يكون ايراد العام الفاعل على الفعل الماراد  
من الفعل المنقطع بغيره بل ان الحرف والاشياء في غيرهما بعد الاشارة  
انهم يلزمون ان المنقطع بالاحص لا يمتنع انما ما يجوز في معنى المنقطع ولا  
يجوز ان يمتنع ان لا يخرج العاطف المتكلم لانها لم يمتنع ان يمتنع ان لا يمتنع  
بالشخص وهو لا يقوم بالشخص وجوابه ان الماراد الاول وجميع لروم على الشخص  
ما لا يحصل لاشياء المتكلمة وعمرها يسلط به الانسان على كل من  
اعلم ان يلزم من تمام عرض الواحد بالجميع فالاول ان يمتنع ان  
والاشياء بالاشياء الماراد بالمنقطع جميعه او كلها انما بينهما او كلها  
لا انما يخرج عن التحويل التحويل ولا يجوز ان  
عن التحويل التحويل ولا انما يخرج عن التحويل التحويل

لان الاشياء  
بذلك

[illegible]

[illegible]

فيكون لا يخرج من موضوعه كما ولا يصح له قصد الا احتمال  
 في حيزه وضع الحق في السؤال نظر انه توسع في عموم  
 الزمان فيخرج وضع الحق وهذا النوع فاسد لا يفي بعموم الزمان  
 وضع الاطلاق اطلاقا فاما في موضوعه شيء او في السؤال لفظ  
 لا يخرج من موضوعه الكلي اعني متى اطلق الحق في الشيء لا يدل على الشيء  
 الاعني انساني وهو الموضوع له فهم منه وانكرى او اطلق بلا قصد  
 عنه في اطلاق في الموضوع لانه موضوع له معناه انشاء من  
 الخروج والضرر مثلا فانه يدل عليه وضع العام والموضوع لفظ  
 فانه يحاط ابتداء من حيث الانشاء ثم وضع لفظ من انزل الحق في  
 حساب الانشاء محاطا بالانشاء ما وجوده واسداء ما مفهوم  
 كل الموضوع من مارة خصوصية لانه موضوع له لفظ وضع  
 العام والموضوع في العام البعد فاذا اطلق لفظ بلا قصد لم يطلق على النوع  
 له فانه لم يذكر فيها خصوصية الانشاء لعدم ذكر الطرفين في اطلاق  
 الموضوع له الا انه قد وضع الموضوع له في السطره لظهوره ووجه التكرار  
 مدخل في التوكيد وضع الحق في موضوعه ان العموم انما انهم في ظاهر  
 تحت الزمان لا تحت الاطلاق فانه كذا في كذا في كذا لا اطلاقا في كذا  
 الحق لا الكلي وكطرساني في مع السؤال في لفظ الانشاء اطلاقا ولا  
 في وضع ما راكحل واحده لخصوص الانشاء محاطة وجود للعموم  
 الكلي منه فاذا اطلق لفظ من غايته فاسد اما عالم موضوعه او كذا  
 انما في عدم العموم من انواع العلم موضوعه وذلك من كذا وسبب  
 في اطلاق الموضوع ولا وجه بخصوصية الحق في الخارج في الموضوع وعلى كذا  
 لم يعدم العموم او اطلق على الموضوع بلا قصد فانه كذا في كذا  
 الموضوع له عند اطلاق الحق ولا يلزم ان يحال الانشاء في الموضوع وتخرج

عدا في ان اسم استعمال الخلف ملائم في بعض  
 المعنى من عدا في الخلف ملائم هو الوجه العام والموضع الخاص  
 الوجه الاول عام هو الوجه والموضع له الخاص والخاص  
 الى ص والموضع له الخاص كوضع زيد والرائع هو الوجه  
 والعام هو موضع لاء لاني لا يكون الوجه الكلي لاء الشخص  
 منه وتقابل اسماء في الشيء اذ في الموجود ومصاديقه في  
 موجود خرج عنه للمعنى والمحدود والمنزل والمغرب وخرج عنه  
 مشترك لانها لا يكون شخصية للموجود وداخل في  
 لاسم كصورتها لمعناها لاء لعل في الاعراض الاحراز  
 وفي بين العنوني بطرح وهذا في اوضاع جمع ملائم لاء  
 الشيء وعموم الرمان فاد اطلق زيد مثالي كل زمان كرم العظم  
 كذلك والآن لم يحصل الخاص في حواء لانه لم يحصل الخاص  
 الوصل لاسي زمان ومن العند الاخر في معنى الوجه لادراج الوصل  
 لاء وعلل في معنى العند الاخر في الاول عام في المعنى من وجه  
 فلاحا في العند الاول وحواء اسم العند اسارة الى اسم الوجه  
 بالعلم اعلم اسم استعمال الوجه في العلم في معنى غير حارة  
 احاطه الى سدا العلة لاء كخص في شيء وسد اعني في العلم على العلم  
 حصري ما يسهل لولي الحكم فانه لا يقيد على شيء الحكم انه كخص  
 متعارف من الناس ولا اطلاق المتعارف وهذا لا اطلاق  
 برز على الحد واصل انما اعتمد التغطية العلمية في الوجه احاطا  
 الى حيث لا يعلم في المعنى من الخلق في العلم في الوجه لاء لاء  
 في اما في كونه كخص في معنى اولاد على اى وجه لاء في الاخر اعني على الاطلاق  
 ان لا يكون كخص في معنى ساد على اى وجه لاء في المعنى في كونه لاء



١٠  
 على الخصوص في هذه المسألة ولا يخرج إلا عن أحوال الشئ مع جوارحه  
 على الخصوص فلا يمكن جوارحه عنه وإنما هو الشئ الذي كان  
 على الخصوص أو كما في الجوارح كما في المسألة في مقام  
 الجوارح فلا يخرج عنه على الخصوص بل قد يكون على الخصوص إذا كان  
 على الخصوص أو لا يكون على الخصوص على سبيل الدوام والكلية  
 على الخصوص وكذلك إذا كان خصوصاً رجل الشئ كما في قوله عليه على  
 الدوام والكلية لاجل الخصوص من الجوارح الدوام والكلية  
 في أحد من أوجه الأوجه لها وجهان على الدوام والكلية كما في  
 مجموع عند العلماء في الأولى أن يقال إنما اعتبر الشرط في الوضع للدار  
 في المصالح لاجل الخصوص منه لا يجب متى أطلق الجوارح في القول في  
 أن يقال في الشرط أو كما في قول في قول في قوله عليه المصالح  
 وذلك لا يسأل على مذمت من لم يعمل لوضع الجوارح على حال الوضع  
 الجوارح فلا يسأل منه ويرد على الجواب الأول أن المصالح والمفاسد  
 على المصالح والنسبة لغيره بل قد في الأولى إطلاقاً فاصحى نعم  
 انتهى مع أنه لا يثبت لاسم موضوعاً والمصالح والنسبة موضوعاً فلا يمكن  
 التعلق بها فاصحى بل قد لا يطلق في الجوارح إطلاقاً فاصحى لزم التعلق  
 أعلم في الوضع لوعاء لعل في وجهه التخصيص في الجوارح في القول  
 غير ظاهر لاجل الخصوص أنه لم يكن في الجوارح كما ذكرنا بحثاً تخالفاً جامعاً  
 فاعرف وأما كما في الخصوص منه فالشرط ما كان له وجوده مفيداً لغيره  
 فعلى الأول خرج عنه وضع الخرف وعلى الثاني دخل فيه الجوارح خصوصاً  
 في الجوارح الشئ أو الظاهر في الوضع فهو كذلك قال وضع بعض في الشئ  
 على منها على الجوارح أو الوضع هو البعض فلا يسأل الوضع الخرف معاً  
 على تعدد دخول الماء على المصالح كما هو إسقاط الوضع في القول في وضع



في شرح الكتاب على اية الاصطلاحات  
 اللفظية المعاني او وضع اللفظ بمعنى واحد في كل من تلك اللفظية  
 واما تحت مائة اي كل ما اطلق لا اطلق ولا جعل بعض اللفظ  
 في غير ذلك الاعراب والبناء لا يخص بالانطاط الموضوع بل يجري في  
 في استعارات المرسلات فلا نسب في بعض اللفظ الا في قولنا الكلام  
 اللفظ بمعنى مائة كما في بعضه ونحوه وانما في تحت ادا اطلق في اللغة  
 منضوبا وفي على بعض الجازع لانه وضع الفعل والخرق والحدود والحدود  
 ما اطلق الانطاط الموضوع ولم يسم معنى لعدم العلم بالوضع والحوادث لا اطلاق  
 على اطلاق معاد العلم بالوضع لعدم معنى اي العلم بالوضع انتهى ونسب  
 مخصوصه فلا بد وضع الخلق الله لا يحسن هذا العلم او اذكر المتعلق بخصوصه  
 في تلك العلم بالوضع لتكرار العلم بمعنى علم لم يفهم فليس العلم بالوضع  
 الانطاط وهو اخص لا اطلاق في المطلق وبهذا يدعى العلم بالوضع  
 الاصل الوضع والوضع سوفي على فهم معنى علم الدور وهو العلم بالوضع  
 على ادراك المعنى لا على الالفاظ لكنه في الكلام اذ كان المعنى معلوما وهو  
 السبب المختلف الا في اخرى الشدة والضعف في الالفاظ ووجه الدور هو  
 في فهم المعنى في المثال سوفي على العلم السابق بالوضع فليعلم سوفي فهم المعنى في  
 المثال على فهم المعنى في الالفاظ فلا دور دور ما في فهم المعنى في المثال سوفي على  
 العلم بالوضع في المثال اوله لا كمن يفهم فليعلم الدور ووجه دوره هو  
 في فهم المعنى في اللفظ سوفي على العلم بالوضع وهو سوفي على فهم المعنى في اللفظ  
 ووجهه في حوله على كونه في الالفاظ لا يوضع في كل ما اطلق فهم المعنى  
 واصف ما في المعنى في غير تحقيق ولو علم هو داخل في الوضع ولا في  
 في العلم بالوضع معناه ولا وضع معناه او في الوضع او في العلم بالوضع  
 والحوادث لا اطلاق بالوضع المعنى في العلم بالوضع في العلم بالوضع

معنا ومداو

العلم

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]



واما لو ان المعنى على ما قيل على هذا الوجه في قوله تعالى  
 ادعهم لعلهم يسمعون مني اوجه على احدى العلم بالعلم والى العلم بالعلم  
 من الشيء لا في الفهم صفة السامع اياها معناه الفاعل ووجه المعنى  
 للمفعول في على التبعين لا في الفهم نفس الدلالة له وما وقع في عبارة  
 قول على العلم الذي ذكرناه وقد قيل ان في فهم المعنى صفة المعنى بل انه  
 صفة له لا شئ منه وروى عن بعض ائمة اهل البيت ما هو صفة المعنى ووجه  
 ما شئ الذي هو المعنى ما في اراء والمجيب ان العلم المعنى صفة الدال  
 وكذا ان اراء في الجموع المركبة من العلم وتعلمه له صفة له لا في كل  
 والجموع غير قول على الدلالة وكذا ان اراء في التعلق المذكور لا في صفة الفهم  
 والتعلق بالعلوم واما عرق الدلالة ما ذكره في الجموع في ذلك ولم يفتقد  
 زعمنا الصريح بل في الفهم صفة اعني كونه كنه في فهم له المعنى واعتدوا ذلك  
 ظهورا في الدلالة صفة للنقطة العلم ليس صفة له اعلم ان في صفة الدلالة كونه  
 كنه في علم علم في صفة المعنى للعلوم الكلية ووجه كونه في العلم علم في صفة  
 للعلوم الكلية صفة هو المعنى صفة لتوابعه البنية والاولى البنية في علم  
 للمفعول ورد على الاول كنه اما كونه في العلم والاولى البنية في علم  
 والكشف ما في الدال في احسن ما في الدال في علم في الجموع المركبة منها  
 البنية الحالية والمعادلة والاسك في كنه العلوم الكلية في صفة الجموع وروى  
 دلاله في الجموع اما كونه في العلم واما في سلم العلم في كنه الدلالة في  
 البنية في كنه في العلم واما في العلم واما في العلم واما في العلم  
 بعد في كنه في العلم واما في العلم واما في العلم واما في العلم  
 انه لا يرد على كنه في العلم ما لم يرد على كنه في العلم واما في العلم  
 بوجه صفة في العلم واما في العلم واما في العلم واما في العلم  
 كما في كنه في العلم واما في العلم واما في العلم واما في العلم

[illegible]

ولا مركب مع غيره كذا في التوبة وهو مركب مع غيره  
الاب لا كذا في فاعل الاب هو مركب وان اعبر عن العلم المتعلق بالاب  
في موضع الخبر الواقع في المركب المذكور والاعراب هي الصنف الثاني  
لا بد من اية غير المتضمنة للمركب الى الموضوع لئلا يخلوا المسند عن الخبر  
من في محله بموضع الخبر مركب وهذا ما ساء احوالها من غير الاعراب  
اي كل تعينه مركب على غير ما هو موصى واقبل هذا ادراك فاعراب  
مردا في الفعل او ما لقوه فاعراب فاعل الفعل في الطريقة التي لا يمكن  
الاعراب على غير اهل التوسعة اعراب في المراء والمعدوم قبل له والاعراب  
مركب فاعل فعل الفعل او اعبر الحكم من المعدوم والباقي قبل الكلام  
في الكلام العولي فاعل العولي يدعى اية لا يقع الحكم بينهما فاعرابهم وبين قول  
ووجله حتى قبل الكلام في الكلام العولي وهذا المأوى لموضوع  
في الكلام العولي ولقد قبل الرناون في الكلام لو وقع خبرها في غير موضع  
المعقبة التوسعة الحالية او المعقبة لا يكون الكلام كلاما عرابا قبل  
قوله حتى بعد في علمه به بغير كلمتين حصة وهو المأوى مع العلم بالكلام  
في كلمتين منها الاسناد اعلم ان كلام المعقبة لا اى ظاهر على ان يكون  
للعوض والمأوى ظاهر وصرح في اية الخرج كلام بخلاف كلام المعقبة  
اولا ما لم يرد ما لم يصرح للمفسر وعلى الاول معقول كقولهم الكلام المعقبة  
اخر خلاف الله وهو ان المراد بغير كلمتين معطى ولوقع احد طرفي الكلام  
مركبا فهو في قوله المذكور يكون الكلام في المثال المذكور مجرد حيث  
وعلى الثاني معقول قبل الاشارة في التوسعة على الله واجبت قطعا حكمه  
كلاما لا محالة واما ان الكلام المعقبة صرح في اية مجردت كلام فاعرابه  
كلاما فاعرابه الذي مركب من معدن الاعراب معدا اياه من الاعراب  
واجب فاعرابه الذي فاعل في قوله الكلمتين ذوي هرب رند مجموع وكلام

والله اعلم بالصواب

١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١  
 ٤٧٢  
 ٤٧٣  
 ٤٧٤  
 ٤٧٥  
 ٤٧٦  
 ٤٧٧  
 ٤٧٨  
 ٤٧٩  
 ٤٨٠  
 ٤٨١  
 ٤٨٢  
 ٤٨٣  
 ٤٨٤  
 ٤٨٥  
 ٤٨٦  
 ٤٨٧  
 ٤٨٨  
 ٤٨٩  
 ٤٩٠  
 ٤٩١

[illegible]

[illegible]



١٨  
منه انما العرف مرسوم الى ذات مع ان النسبة الى ذاعل لا معنى وحي  
كاس في نفس الكلمة بمعنى انه لا يحتاج الى الدلالة الى فهم كلمة اخرى وعرف كاني  
في نفسه لا غير غير ما لذات بل ما عاين الطرف في الحديث فاعلى في  
لو كان الفعل موضوعا للحديث والنسبة الى فاعل في خصوصه في  
ذلك النسبة كما وجب البعض ككلام غير كانه في نفس الكلمة في لغة القوم  
يستم ان في موضوع لذات نسبة اليها الحديث فاعلى في المحول المركب في  
الذات المتبادرة والحديث ونسبة الحديث اليها نسبة تقديره ولا سكتا النسبة  
واما كانت تقديره غير المتبادرة فغير معلوم عدم كونه المجموع مستغنى عنه  
في نسبة مع انه كاس في نفس الكلمة لعدم مسوقتها عدم مسوقتها  
لا يصح ان يكون ظاهرة في سائر اوضاعها والاخر وطهور الاول مرجح  
ولا كانه الفعل والاعلى الى الملاءمة المعنى اعم من المطابقة والعصم قوله  
والنسبة على معنى صادق على الفعل فاحتمل قوله غير معبر الى والوجه في  
في المطابقة وجه الفعل لقوله في نفسه لا في النسبة الى جو الفعل غير  
من الفعل فاعلم مدرك الفاعل لم يعم منه النسبة فاعلم انه من اعم الحديث  
وهو ما في النسبة من الفعل في المجموع انه معنى في نفسه فكون قوله غير  
معناه



من كونه كاشفاً في هذه الجزئية وما كونه اللاحق له من كونه  
من المعاني المطابقة وحصل كاشفاً عليه وان كان ذلك  
ثباتاً فلا راجع على المعنى الا ان يخرج عن الفعل لعدم  
يصدق على الفعل ان كان على معنى في نفسه على ان كان المعنى  
المطابق والمحال المطابق وذلك المعنى غير معقول ما وجدناه اننا  
انما نراه في ما هو باطل في ما كانت البراهين حيث ان طرف للمعنى  
وكان على معنى في ذاته من حيث ان منسوب المعنى لا يعمد  
وكان على معنى ذلك المعنى في الفعل انما معنى في معناه في البراهين  
عدم البراهين في معناه معنى في المعنى في الحاشية في الالهي  
الكل وهو السلب لا يتحقق في الالهي في ذلك المعنى لا في المعنى في  
اما السلب في المعنى فالنقص في المعنى في ذلك المعنى في معناه في  
فاحل عليه من على ما لا يحل العبارة قطعاً واما ما لا يحل في ذاته  
كان منقوصاً في ذاته في الفعل بدون ذلك الفعل بعد ان علمنا ان السلب  
في ذاته على المعنى المطابق فيكون معنى في المعنى في ذاته وهو حاشية  
والعقل في معناه في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
في الفعل في معناه في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
فلا يكون المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
الدلالة في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
معناه في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
وكان على المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى  
في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى في المعنى



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

والظاهر ان على هذا القول ان يكون اللفظ  
 بالمراد من صاحب الرضى انكر وجود مثل ذلك في كلام المؤلف  
 مطلقا اي سواء كان المراد المعنى الاول او الثاني من المضاف  
 الى المضاف راجع الى مفهوم الاسم او الى ما صدقته وعلى الاول يلزم ان يكون  
 من المتضمنين وعلى الثاني يلزم ان يكون اللفظ الذي بالمتضمنين وهو ان  
 الثاني والاراد ان يكون في قوله ما صدق عليه لاسم شجرة كانه مثل شجرة  
 عليه الاسم موصوف ومنه اي لفظة شجرة وبعبارة اخرى اولاء النواهي  
 فانكرت الى قوله لانه المركب الذي هو المعنى والاصطلاح ولا مطلقا  
 على وجه معناه واللفظ هو الذي مركب مع العبر والمعنى اللغوي في  
 المعنى كما في المثالين المذكورين في السور كما لا يرد عليه ولا يرد عليه  
 والمردوح هو المركب الذي يشاوي في شكله في قولنا غلام زيد اقب  
 او هو المركب هو المركب مع العامل في شكله بالمراد واللفظ لعدم  
 العامل مع انه كل منهما موصوف والذي يسمى بالكمال بالكلية في الطول  
 مستوفى وهو المستوفى الذي يكون جزءا من الكلام وهو المستوفى  
 جزءا من الكلام جزءا من الطول اي مع التعريف لغوي هو الذي مركب  
 كونه معارفا للعامل سواء كان مركبا بالعامل او لا ولا حسن في السور في المثالين  
 للفرق اسم لم يثبت من الاصل فلا يرد عليه شيء مما قيل من ان  
 مركبا قليا لم يلاقي على العار من ان يكون علم الخواص الاسماء والاعمال  
 لم يكن عند ورود العامل وما يكتفي عند ورودها فالعوض عن اسم الاسم  
 والاسماء كلها واحد مضاف لا وجه للاختلاف عند الورد وعدم  
 الاختلاف عند الورد وقيل المراد بالاسماء المعنوية التي هي اللفظ للاسماء  
 لا يخرج عنه بالاسم في اللفظ واللفظ في سائر النسخ لعدم فلاح  
 منها انما هي اللفظ المعنوية لعدم الخواص الدرس ان اللفظ الواحد





[illegible]

شكوك من زعموا لا يخلو من الحقيقة بل هي في الحقيقة لا تفتقر إلى العقل والاشارة المركبة  
 من الصلابة المذكورة ولا تحتاج إلى العقل في حصولها بل هي في الحقيقة لا تفتقر إلى العقل والاشارة المركبة  
 فما عظم الصلابة عند العاقل الصالحية واعظم الصلابة المركبة عند العاقل المركبة  
 في قوله وبعبارة اخرى الصلابة عند العاقل الصالحية الاعراب منه والصلابة عند  
 مع العقل والاشارة العقلية على ان العقل في الحقيقة لا يفتقر إلى العقل والاشارة المركبة  
 مع الاشارة العقلية في العقل فزادوا ركن مع عامله بعد ان ذكرت  
 من غير الاعراب صلتها هو موجب مع انه لم يصدق عليه ان يخلق  
 العقل فلا يصح ان يكون موجب له وهما الحيات الاولى واللام في الوصف  
 يكون موجب ان يوفق له عما اهلوا به في الوصف من ان يكون له في الوصف  
 والمقصود من القولين هو ان موجب العقل يخلق الاخر او على غير وجه  
 ان في سلب القول لا فائدة لحدسها والصلابة الكلام لمن لا يعرف الاحوال  
 بالاسماء في العالم ما حكاهما ما ليس الا حجاب الى علم الحق وذلك  
 والله انشاء قوله لم يسمع له العرب والحق العالي ان مودة العرب  
 بعد زعمه بالخلق الا ان على تصور الخلق الا ان الخلق لا يفتقر إلى العقل والاشارة  
 الا ان حتى يوفق بالواسطة على مودة العرب معلوم الدور وهو انما هو انما  
 ليس في نفس القول بل في المقصود الثالث ان لا يلزم الدور في قولنا ان  
 موجب في نفسه هو انما يفتقر إلى التمسك بطور الوصف في الاشياء والصفات  
 ان وان لم يستلزم الدور في استعمال العرب لا يلزم حصول السمع العام في  
 انما يفتقر إلى بعض المواضع وفي بعض الاحوال التي سوى الاصول  
 معلومة فتدبر الخلق ومودة العرب اصطلاحا كوراى يكون انما في تلك  
 نوع فالما حصل ان المقصود من مودة العرب حصول المودة التي هي على  
 احوالها في الاخر لا تحصل تلك المودة الباطنة في مودة الخلق الا ان  
 ان مودة اهلنا في الدنيا في الموضوع الكلي او الكلي في الموضوعات وهو

سوق

[illegible]

بشيء اختلافي الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
اجتماع العوامل كغير اختلافي الآخر وهذا لا يصح في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
بأنه المذهب المذكور في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
لا خلاف في أن الفرقين والكلام على هذا التفسير وذكر الحكماء الآخر  
ولا خلاف في صحة ما لا يكتفي بهما ثابت المذهب على المركب وهو  
مذهب في الجوانب هذا خطأ وادرك بعض الجوانب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
ركب وحسب عليه في المركب مع العامل المعنى فيكون العامل المعنى في الحقيقة  
وغير ذلك المركب لا يصح في عدم اختلاف في الآخر فحق العامل المعنى في الحقيقة  
التي هي في الواقع من هذا المذهب في هذا المركب أو العامل المعنى في الحقيقة  
وقد جعلت كس في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
وهذا السبيل في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
لأنه العامل في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
منه الكلام في الجوانب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
المذهب على قاعدة مما قاله في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
وحيث راد في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
والجواب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
عنه ما في الجوانب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
ورد الجواب الآخر ما لا يكتفي بهما ثابت المذهب على المركب وهو  
مذهب في الجوانب هذا خطأ وادرك بعض الجوانب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
ركب وحسب عليه في المركب مع العامل المعنى فيكون العامل المعنى في الحقيقة  
وغير ذلك المركب لا يصح في عدم اختلاف في الآخر فحق العامل المعنى في الحقيقة  
التي هي في الواقع من هذا المذهب في هذا المركب أو العامل المعنى في الحقيقة  
وقد جعلت كس في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
وهذا السبيل في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
لأنه العامل في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
منه الكلام في الجوانب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
المذهب على قاعدة مما قاله في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
وحيث راد في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
والجواب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
عنه ما في الجوانب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
ورد الجواب الآخر ما لا يكتفي بهما ثابت المذهب على المركب وهو  
مذهب في الجوانب هذا خطأ وادرك بعض الجوانب في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة  
ركب وحسب عليه في المركب مع العامل المعنى فيكون العامل المعنى في الحقيقة  
وغير ذلك المركب لا يصح في عدم اختلاف في الآخر فحق العامل المعنى في الحقيقة  
التي هي في الواقع من هذا المذهب في هذا المركب أو العامل المعنى في الحقيقة  
وقد جعلت كس في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة الجوهرية في الحقيقة

[illegible]

فقد تم قال الله تعالى في سورة النحل  
وَمِنْ أَعْمَالِهِمُ الِاسْتِغْنَاءُ بِالْحَرْكِ إِلَى الْمَرْكَبِ وَالْعَرْصِ عَلَيْهِ  
يَحْمِلُهُ عَلَى الْمَدَامَةِ لَا بِالْأَعْرَاسِ عَلَيْهِ مَا أَجْمَلُ فَإِنَّهُ  
لَمْ يَكُنْ مَا أَجْمَلُ إِذْ بِهِ وَسَدَّ الْأَعْرَاضَ بِهَذَا مَسْجُورًا أَوْ الْمَرْادُ بِالْأَعْرَاسِ  
كَقَوْلِي سَبَّحَ الْمَلَأَ حَتَّى لَا يَأْخُذَ بِهِ إِلَّا حِطَافٌ وَقَدْ وَضَعْتُ فِي الْأَعْرَاسِ  
الرَّكْبَتَ بِمَا هُوَ سَبَّحَ الْأَحْطَافُ وَإِنْ لَمْ يَسْرَبْ عَلَيْهِ الْأَحْطَافُ بِالْعَرْصِ  
عَلَيْهِ أَوْ يَرْكَبُ أَوْ يَكُونُ السَّكُونُ السَّابِقُ وَلَا يَسْعَى إِلَيْهِ أَوْ أَمَّا مَا أَجْمَلُ  
لَا أَرَى سَبَبَ وَرَبِّ لِلْأَحْطَافِ وَجَزْءُهَا لِبَيْتِ الْبَرْقِ السَّكُونُ لِلْمَرْكَبِ  
الْمَوْضِعُ قَالَ الرَّحْمَنُ مَا لَمْ يَكُنْ دُونَ الْمَدَامَةِ وَالْطَّرِيقُ فِي أَصْطِلَاحِهِمْ  
لَا عَرَّاسٌ مَوْلَا حِطَافٍ وَلَا بَرِيءٌ إِلَّا الْعَرَّاسُ عَدَمُ الْأَحْطَافِ أَيْ عِلَامَةُ  
كَوْنِ الشَّيْءِ فَاعْلَمْ أَنَّ هَذِهِ الْكَلَامَ أَيْ مَا أَلْفَا عَلَيْهِ مُصْدَرَةٌ لَا بَرِيءٌ أَوْ لَبِيءٌ  
الْمَعْنَى أَيْ عِلْمُ الْمَسْئُوبِ بِالْفَاعِلِ وَهُوَ لَطَائِفٌ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ هَذَا سَبَبُ  
عِلَامَةُ دَاتِ الْمَسْئُوبِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ عَلَى الْوَصْفِ الْعَالِيَةِ وَمَا سَبَّحَ  
بِعِلَامَةِ الْفَاعِلِ وَهُوَ لَطَائِفٌ وَدَفْعُ مَا أُولَى مَا صَدَقَ الْفَاعِلُ بِمَسْئُوبِهِ  
الْفَاعِلُ وَتَأْتِي مَا كُلُّ فَاعِلٍ مَسْئُوبٌ إِلَى فَاعِلٍ آخَرَ وَدَفْعُ الدَّفْعِ تَأْتِي  
بِأَنَّ الْمَسْئُوبَ إِلَى الْفَاعِلِ أَيْ مِنَ الْفَاعِلِ وَتَأْتِي لِمَا عَلَى الْفَاعِلِ  
وَالدَّفْعُ التَّأْتِي مَا حَلَّاقِي الظُّمَرِ أَيْ عِلَامَةُ كَوْنِ الشَّيْءِ وَصِفَاتِهِ  
أَنْ تَنْظُرَ وَكَانَ الْفَاعِلُ أَرَادَهُمْ هَذَا أَيْ لَمْ يَذْكُرْ لَطَائِفَ الْعَمَلِ وَأَشَاءَ  
بِمَا عَلَى الْأَشْيَاءِ مِنَ الْفَاعِلِ وَالْمَعْبُودِ بِمَا كَوْنِ الشَّيْءِ فَاعْلَمْ أَنَّ هَذَا  
لَا يَسْعَى إِلَى الْفَاعِلِ وَالْمَعْبُودِ وَلَمْ يَفْعَلْ جَعَلَهُ وَهَكَذَا لَا يَفْعَلُ الْفَاعِلُ  
أَوْ فَاعِلُهُ كَمَا جَبَّكَ وَرَبِّهِ الْفَاعِلُ قَدَّمَ الْمَسْئُوبَ عَلَى الْمَوْضِعِ  
الْمَعْبُودِ مَا هُوَ الْمَسْئُوبُ وَلَا يَسْعَى إِلَى الْفَاعِلِ كَمَا لَمْ يَفْعَلْ عَدَمُ الْمَسْئُوبِ عَلَى  
لَا يَسْبَبُ وَرَبِّ لِلْأَحْطَافِ أَوْ لَا يَرْكَبُ مَعْبُودُ الْفَاعِلِ يَوْفَى عَلَى حَرَمِ الْمَدَامَةِ

[illegible]



على كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم  
 المصروف له اربعة مائة كسرة حاله لا يملكه الا بالبيع ولا يملكه الا بالبيع  
 معاشها واحد والعشرون كسرة في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 يعني صاحبها وان عاينها كما عاين دواين وليس بالاني واليا  
 لسان لفظها والعلم من كل كسرة لا يملك الا بالبيع ولا يملك الا بالبيع  
 مع ان كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 مونا في حاله لا يملك الا بالبيع ولا يملك الا بالبيع  
 المصروف حاله لا يملك الا بالبيع ولا يملك الا بالبيع  
 ان هذا في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 لا يكون الا مع توفيق الله تعالى ولا يملك الا بالبيع ولا يملك الا بالبيع  
 حتى الساء في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 المعنى على ما عاين مع عدم السوء في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم  
 فاعلم ان كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 لا يكون الا مع توفيق الله تعالى ولا يملك الا بالبيع ولا يملك الا بالبيع  
 يكونها معاشها في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 قلت ان الكسرة في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 على مال الكسرة والواجب ان يقطع لها ما في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم  
 ان هذا في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 الكسرة لا يكون الا مع توفيق الله تعالى ولا يملك الا بالبيع ولا يملك الا بالبيع  
 معاشها في كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم  
 لا يملك الا مع توفيق الله تعالى ولا يملك الا بالبيع ولا يملك الا بالبيع  
 فاعلم ان كل واحد منكم في كل يوم من كل يوم من كل يوم

[illegible]

هذا في المعنى ما قد مر في النسخة الأولى من المخطوط  
 من حيث السبب وأما في وجوه الصلة فثبت أن مظهر كل  
 مظهر في الكلام في النسبة والوحدان موزون من حيث  
 كما في في ملاحظة الأجزاء والعناصر التي في الكلام  
 تلك النسبة اعلم أن المظهر الذي في الكلام  
 والأعني به يكون خارجا على المعنى ما ذكرناه وأما  
 أصلا وأما كذا في مضافا إلى المظهر أيضا أعني  
 المعنى بعض النوب شيئا الثاني في كلامنا وكذا مضافا  
 الثالث كما في المضاف إلى الكلام من الواو عند  
 منها في الموضع كما في حيث وثبت ولم يبدل التاء من  
 السري هو من التاء وقال الكونون في كلامنا وكل  
 للأقسام الثلاثة وقالوا أصلها كل أحسن كذا في  
 الشبهة موزون في المعنى في الموضع كذا وكذا  
 من إلى المعاني لا موصوفا بالسند ولا بكونه التاء  
 والمصنف المذكر كذا موزون ما في المعنى  
 التاء والحق التاء وكذا مضافا إلى الموضع  
 وكذا كذا على المقطوع وعلى المعنى كذا في حال  
 الكلام كذا في حاله كذا موزون ما في المعنى  
 بدل على التاء بعد التاء في الاصطلاح كذا موزون  
 كذا في بعض النسخ وأما في وجوه الصلة فثبت أن  
 كذا موزون ما في المعنى كذا موزون ما في المعنى  
 كذا موزون ما في المعنى كذا موزون ما في المعنى  
 كذا موزون ما في المعنى كذا موزون ما في المعنى

[illegible]

[illegible]

٢٤  
الاولى اصل في ما ثبت على ما ذهب اليه في الحال كذا هو  
المرجع وما لنا انطباع حال المنصف الخ على ما سمي او قد  
كان في المعنى المستعمل مطلقا لا كمن يجمع الاحوال كالمصدق  
في هذا شك في عدم الاتزان حال الوقوف في كونه في رده ولا يحد ولا  
يشكال ولا يولد في الفصل في هذا الامر الاول يوجب غير المنصف  
في الاكتمال، سولعه والثالث عدم الاكتمال، سولع المنصف وهو  
في المعنى الاصلي لفصل احوال العرب وهذا لا يثبت الا في المعنى المتعبر  
بغيره ولا كما في المعنى الثاني الذي لا يثبتها، كما في المعنى الثاني في المعنى المتعبر  
الذي عرفنا به عرف المعنى ووجه الثاني في غير المنصف هو في المنصف  
انما سمى اذ كان في المعنى متعبر بها ووجه الثالث ان غير المنصف هو في  
المعنى اقرب منه صريحا ووجه وانما فصل بين سائر الاقسام المتعبر  
في جانب المنصف ولم يخرج بها يقول والمنصف ما عداه او عنوان غير  
يهدى اليه وانما يهدى غير المنصف وهو في الوقوف في العدمي صريحا في المعنى  
علما والمراد ما علمه في اصطلاح النبي ما بين ان يحاربه لا يكتم اما  
دور الوجه للشيء وحسب ما علمه في الخلق العلي على كل واحد من العدل والظلم  
الذي لا يلازم في احصاء التكليم في حق من رده على الله منه علمه واصحابه  
المتولي وبقوله في تراجم من علمه علم الله منه صفة وما يوجب كماله  
غيره في العلم والعمل على ما هو اصل على الله منه صفة وعلمه كماله  
ولا يثبت الا في ما صحت فيها اشارة الله وقوله كذا في اوله على ما في  
قاله في تراجمه في شكل لا يما في غير العلي غير واجب واما الاعمال في شكل  
منه منصرفا في آفاقها ولا اعلم ما في غير العلمين في لانه المذكور في  
غير المنصف لوجوب الدور واما في ان خلايا في اضاف واما في علمه العام  
والسوي والكسر لغيره في تراجمه كساب غير المنصف عند المعنى ولا يثبت

النسب على عدمه في سري الأثر المذكور في  
نفاذ أشاء ما لا يعرف بلا علم كما هو المشهور  
الكلام في ما يوافق الصنف في دلالة أول آيات الحكيم  
النسب في موانع الصنف على اختصت فقال منها في الصنف  
ذكر النسب الأول المعروف وعدم دلالة على النسب العام مع عدم  
إرادته على كل ما يثبت نسبا في حقه أو يثبت ما لا يثبت في دلالة أول آيات الحكيم  
دل على ذلك في النسب المذكور ويذكر في رفع رايه على أنه قد للنسب ويثبت  
مكونه بل لا يثبت بعد قول رايه أو لا يثبت وقوله ما حمله قوله أو حمله  
المنه و على التقديرين ما استثنى كانه قبل ما حال النبوة فاحتمل أنها  
من قبلها التي أو بعد النبوة لعدم كونها أو حال من النبوة في مع قوله رايه  
أحوال مراد أو من غير الذي يصير في رايه هي مئة أحوال منها حمله ويحتمل  
كون رايه حال من غير الذي في قبلها التي فتكون في أحوال المبدأ  
ح كما كان عليه حال النبوة أي المول أو مودا كما كان عليه بعد النبوة  
النبوة في قبله لا في قوله ولو حصل الثاني لا محال حيث ناسخ علمه لم يكن  
رايه لا فائدة لها ولا يوليه قبلها وجهها أي حصل وجود النبوة أو حصل  
زادتها وإتمام لا يدل على الخاص فاس عرف رايها جميعا ولا كما  
رايها بطريق للجه كما ذكره العموم لا بعد في الصنف في أصله  
ولا في في هذا البيت عساه أضيقا له لا لهم وناسخا أي العلة لا محال  
لا توجد واحد منها والعذر المعلوم قوله وهذا القول لو لم يجمع ذلك  
لو جعل في قوله زاد في الثاني لا يدل على رايه النبوة فمضاهة في قوله  
رايه قبلها ثم يدل لو حصل رايه النبوة و ليس القول في حال النبوة  
في كانه من قبل العمل إلى ما قسم كغيره والركب لا يضمن أي في العمل  
أي وهو القول قوله أحد عشر في ما يشبه التي إلى ما تمت كل التي رايه في



[illegible]

الحق في الأصل الخواص لا في الكلام في المصروف وأما في المصروف  
 جزاء الميراث في المصروف في شرط العلم له ولها ولا يكون في  
 مع كونهما سببا ومجهول القول لا في المصروف بل في الأصل  
 صرف غير المصروف لا في الأصل وهو الصرف ولذا أحاطت الميراث به  
 لا في كل معدود فيصير في الأصل في غير المصروف في قدرته  
 ما هو من سائر ما قد هو في الميراث على أن مؤثره مانعها عما واستحق  
 أثره في الميراث وكذا في ما هو في الميراث أو لا وعلى الأول يتم حكم الميراث  
 الميراث وعلى الثاني لا يصدق في غير المصروف عليه ولا في الأصل  
 أن كانت في الأصل لا في الأصل هو السبب لا في الأصل في الميراث  
 وفي هذا الكلام ما حال في الأصل في الميراث لا في الميراث ولا في الميراث  
 والشهادة في الميراث هي في الميراث وليس كذلك وحاصل الدعوى في الميراث  
 بدعي في الميراث في الميراث هو الميراث في الميراث في الميراث  
 للمفعول في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 من الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 على الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 لموله في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 العلم والأولى في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث  
 في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث في الميراث

[illegible]

مسند في ما تروى عنه عليه السلام في بيان  
الوزن بين مواعيد الامتحان في الدنيا والآخرة  
سبب السوء لاداء هذا العمل في الدنيا لئلا  
من اسم ما دال على ذات بهمة باجوده من اولها  
وكونه والا عليها وصح وان كان الثاني هو اسم  
والملازم لصفة الى وجود الامر العام وما لادب الشئ  
اعني ما قام منه ووجع لغير الامهات ما دال على ذات  
كروايات وشئ ولغيره بعض صفات ما وجع اسماء الزمان  
مكنا في مكان اورمان في العترة ووجه كذا اوله  
واليوم واغدر واشهر لاء للصفحة من قاعا كذا  
على الداء ولله انما الساولا ومضروب الى غير ذلك  
طرفة الوجود لا على وجه النظم وانما تاتى ملاحظه في  
الموضع من العبد والمعنى الوضعي ومن الناس الداء والاداء  
صحة وكذا وجع الاول في المركب موصوف دوما في المركب  
ولاشك ان معنى العترة يصدق على الداء فلا يصح  
لا اسم والا على معنى ما عباد معنى هو المقصود كما هو شرط في  
الاسماء شرط مطلقا والاسم تحقق الوضعي لاء اسماء والشرط  
الاسماء والشرط هو الذي هو الوضعي لاء الوضعي في  
وجدت عليه انما حصل الوضعي اهل لا تفرغ الدلائل  
العلمية الى كونها معنى العترة انما يكون العترة في  
كسر الاسماء الى خمسة مائة وثمانين في قوله كذا  
الى قوله واذا استعمل في قوله في قوله ولا يلزم  
عليها في قوله السوداء كسر الاسماء بالعلم في قوله

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

معنى قولك ان  
العلمي وان لم يخط العلم مع الحركات الزائدة على العلم وفيه  
ان لم يخرج العلم من العلم كذا والسبب وتزويج العلم في اول  
جاء في في الزمان والزمان فاصط ولا يعمل عند  
شيء كذلك وانما اشترط لاي العلم لا يجرى مستر وطبعا فالعلم  
وجه وجوب تحرك ما وسط فذوان حرك الاوسط فاعتدال العلم  
ما والى ونفث في ثلاثا ساكن الوسط فلا يكون في اولها في لم يكن  
مؤنا استنسا او غيره في الخارج وسنكونه والمبرور جزوا ما مساج حروف  
حور لا من واما كانه في الحروف كسج والخرج اء هذا الاسم اء الحرف  
التي في السبب كانه ما في السبب من جهة الشئ الايام له وكاتب الحرف في  
الوسط فاجتبه للشئ في اصل السبب كل من حور العلم مجموع اما الاول  
علم السبب النفع وعدمه وحول الكسرة والسكون فاصل السبب واما الثاني  
ما في السبب من جهة حرك النفع في الحرف في السبب واما الثالث فلان  
والشئ في السبب في السبب والصفق في حور اء في الحرف في السبب في السبب  
عليين السبب في العلم في السبب والصفق في حور اء في الحرف في السبب في السبب  
طرس وخطه فلا كلام في منع الحرف واما لم يكن فلا اصل في السبب في السبب  
وحد في كلاهم الحرف في عدم الحرف في العلم في السبب في السبب في السبب  
سبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب  
الام في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب  
فانت في حور الوجهين في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب  
وعدم فالحرف في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب  
في حور الوجهين في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب  
غير المتفق وغير العارف في حكام الكلام في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب في السبب

[illegible]



[illegible]

٣٣٣  
 في قوله لا يرد عليه الاعراض المذكورة لاي الصواب ليست بكمالية ولا بالسنه  
 بتضمين الحرف في الصواب عليه من غير حرف في قوله لا يرد عليه الاعراض المذكورة  
 عليه لا فرقة مع اسمهم من جهة كل غير منصرف مضمين الفاعل من فعل الصواب  
 صاف في قوله والراجح هذه القول الثاني كانه وجه الراجح انه لا دل على صواب في قوله  
 مع الزم صرف وفيه ان المعبر عن الزناد والحق السامع لا يصلح من مع  
 فيه الاصل لا يكون من عدم الاصل في سكران لا دل على تقدير ان السكران  
 عدم الفعل في سكران والافراق قد ما لا اسماء وفعال ووجود فعل في قوله  
 لا يكون فاعله المفعول به من قوله المفعول به في قوله المفعول به في قوله  
 لجل الاقتصار في قوله المفعول به في قوله المفعول به في قوله المفعول به في قوله  
 ما لا ينفصل عن قوله في منع صرف لا سم ولا مفعول به لا سم وهو قوله لا سم

وهو محقق في العرف لا يستلزم كونه كذا في غيره يظهر  
معنى الحيا وهو لو لم يكن محققا في غيره الحوى والمواضع والبيان  
معنى قوله او جوف فليد في شئ من الحيا او يكون في اوله زمان  
او في كونه اى حال ووراء كونه اى كونه غير حال اى حال  
او يكون في اوله وهو وان حقا فالله لكنه كونه حده واقفا  
اى وصفه وكذا يكون حاله وزنه الفعل في قوله وزنه الفعل شرطه  
موانع العرف هو عامل معنى فافهم الخرج لا يخرج الورد بعد الورد  
فلا يستلزم اذ زانه العرف على تقدير قولنا والكلام فانه على انه لو خرج عن الورد  
فلا حاجة الى عدم قولنا لانه الكلام في وزنه الفعل والعرف اى ان  
المعنى محقق بالاسم كخرج سماع الورد كذا في الورد ولا ينفى محققه من كونه  
خارج الورد فلا بد ان يكون الاخر من غير فلو لم يكن كذلك لكان في وزنه الفعل والعرف  
والا فلو لم يكن في الورد فانه شئ لا يمتنع العرف انما يعلم كونه في الشئ او لا يعلم  
من سماعه فلا بد ان لا يعلم كونه في سماع العرف وانما بالاعتبار لا بعدم  
الاعتبار او لا يعلم كونه في الورد كذا في الورد فانه عدم القول من غير  
فيلزم من كونه في الورد على التام كونه في الورد فانه الورد هذا الورد  
لا يمتنع من سماع العرف من غير العرف اى من غير شرطه لا في سماعه  
بل هو على شئ من الشرطين فلا بد ان يكون الشرط الثاني هو الورد فانه لا يمتنع  
والسالى الى عدمهما لعدم الخفاء من الشرطين وانما ما يمتنع من الشرطين  
كفى شرط لا يستلزم كونه في الشرطين فانه الشرط الاول انما يمتنع من الشرط  
ولا بد ان يستلزم الشرط الشرط الثاني لا يمتنع من الشرط الاول فانه الشرط  
من سماعه فانه الواحد من الشرطين لا يلزم من سماعه الشرطين ولا يمتنع  
من سماعه الشرطين فانه الواحد من الشرطين لا يلزم من سماعه الشرطين ولا يمتنع  
من سماعه الشرطين فانه الواحد من الشرطين لا يلزم من سماعه الشرطين ولا يمتنع

[illegible]

[illegible]

١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠



[illegible]



[illegible]

نحو ما جازى الاربعة الطرحة او نحو ما جازى الاربعة  
 الموصلة حكما وان كان غير العلة فمقدور على ما هو من حيث  
 والكتب على حوز مطلقا على ما قبل الامام بعد التفتي منه ووجه  
 الا ببارى حوز مباح بعد التفتي على وجه التفتي لا على وجه  
 على شيخ الرئيس جعل تقدير الحكم اولى لانه السؤال محملا بسببه للظان  
 لتقدير الحكم ولكن لظان الاركان، المصنف في ما اذا انظر في  
 من التفتي في الاستدلال والمعلل مع حكم التفتي المذكور في الرفع خارجا عن العلة  
 في الاستدلال على العلة بالسؤال فيكون اذا انك ابره في مقام سؤال عن التفتي  
 عن التفتي مع عدم السؤال على ان يكون لا مقام له وقال العلامة العلاء  
 التفتي اولى لانه التفتي ولى خارجا والمذكور في كلام السمع في حوز التفتي  
 التفتي في الاستدلال وليس التفتي على التفتي والاربع لمعول في التفتي  
 بالظان في كلام السمع كونه محملا على التفتي في حوز التفتي والاربع  
 بعد عما وجد في التفتي من التفتي من التفتي في حوز التفتي وقال شيخنا  
 التفتي بمالم يجد التفتي في التفتي من التفتي في حوز التفتي  
 فلما السؤال مع عدم التفتي في التفتي من التفتي في حوز التفتي  
 وفيه إشارة الى ان لا سبيل لعدم التفتي في حوز التفتي  
 والتفتي في حوز التفتي في حوز التفتي في حوز التفتي  
 وحصوله في حوز التفتي في حوز التفتي في حوز التفتي  
 ان على رد فاق حوز التفتي في حوز التفتي في حوز التفتي  
 بعد التفتي في حوز التفتي في حوز التفتي في حوز التفتي  
 فلا حاجة الى الاستدلال في حوز التفتي في حوز التفتي  
 كما في حوز التفتي في حوز التفتي في حوز التفتي  
 وهو هو حوز التفتي في حوز التفتي في حوز التفتي

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

مقاديرها  
 جرحه بالوجه ومفعول عن ان يرى الا بالوجه المعاني  
 المنة واما العادة اذ المعاني مفعول عن المعاني  
 بل المعنى للتقدير بالاداء السنية اي معاجلة السمع لاداء المعاني  
 من زان و قال الواكيلي المعنى اي جرحه بالوجه  
 الا غارم انه من الجرح واقفا بالمعنى و قد وافق جرحه بالوجه  
 لم يكونه اذا كان حاصله قبل الا حاد الله لا لا يكون له  
 جرح اذا كان له خاصا لا كذا اما لو كان له اولا فان جرحه  
 والزم جرحه لا معناه وان لم يوجد جرحه لم ينفك جرحه وان كان  
 معناه جرحه لا معناه فان لم يوجد جرحه لم ينفك جرحه وان كان  
 الزايف والكلام في الوجود الجرحي فظهر عدم جرحه من الزايف والجرحي  
 علمه من ذلك لا انشراح الجرح والسماع معناه وكلاهما اطلاقا ولو  
 حال وضع من الجرح جرحه جرحا فالله جرحه على يد كان اذ كان  
 اذ الجرح لا على صيد و زبد مفعول له والاداء والسماع في الجرح  
 الله لزم ان يكون العلم اذ كان اذ عاد الى زيد في السنية اذ عاد  
 كان من جرحه السنية على موع اذ كان حاله والسنية على زيد حاصل اذ كان  
 اذ كان حاله السنية على موع اذ كان حاله والسنية على زيد حاصل اذ كان  
 وعلمه فاعلم ان السنية على السلام اذ كان حاله والسنية على زيد حاصل اذ كان  
 ومصلحة و جرحه موع المعنى جرحه بها علمه الجرحه جرحه على السلام  
 لوجودها مع الجرحه في قوله كلمت في التي اذ كان حاله والسنية على زيد حاصل اذ كان  
 المعاني في الجرحه جرحه اذ كان حاله والسنية على زيد حاصل اذ كان  
 ولوجع اذ كان حاله جرحه اذ كان حاله والسنية على زيد حاصل اذ كان  
 جرحه حاصل جرحه اذ كان حاله جرحه اذ كان حاله والسنية على زيد حاصل اذ كان



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



[illegible]



[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]





65  
والتحيز والاعتناء بالتحيز مع عدم الكثرة كثر ولا تارة بالفتح والكسر والالتفات  
والعلم ان كل تحيز مضاف اليه والالتفات اليه العلم للفتا اليه وهو في التحيز  
عن يمين الفتا اليه فالاحسن ان يقال للفتا اليه والالتفات اليه والالتفات اليه  
فيهم ثملا فانه في التحيز مع عدم كثر فتا اليه والفتا هو معنى منصوص  
اسم في التحيز ومن على هذا يؤول الفتا اليه ما ذاصل للفتا في التحيز  
يول المسئلة هو واحد موصوفه نظر الى يول الفتا اليه وذلك غير جائز عند النظم  
الاول الى ان يقال في التوليف الفتا اليه كل اسم ليس اليه في التوليف في التحيز  
والعدد واحد غير ذلك والعدد التوليف بالاعتناء بالاعتناء بالاعتناء بالاعتناء



